



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Nagyrédei Polgármesteri Hivatal Nagyréde			
Érkezett:		2022 MÁRC 10. napján	
Szám: 221 1 3 1 2022			
előszám	utószám	melléklet	előadó
			h1

Ügyintéző szervezeti egység:
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi Osztály
Iktatószám: HE/KVO/00335-13/2022.
Ügyintéző: Kis Andrea
Telefonszám: +36 (36) 795-147
E-mail: kis.andrea@heves.gov.hu

Tárgy: A Jász-Plasztik Kft. Nagyréde, külterület 0237/2 hrsz.-ú telephelyén 9. jelű üzemépület létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

I. A Jász-Plasztik Kft. (Székhely: 5100 Jászberény, Necső telep 1. sz.; KÜJ: 100190953) helyett és nevében eljáró Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király u. 1., képviseli: Berényiné Ádám Nikoletta; a továbbiakban: Kérelmező) által a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztályára (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) a Jász-Plasztik Kft. Nagyréde, külterület 0237/2 hrsz.-ú telephelyén 9. jelű üzemépület (KTJ: 102313928) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy a tevékenység megvalósításából **jelentős környezeti hatás nem valószínűsíthető**, így az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. **Tájékoztatom,** hogy a tevékenység megkezdéséhez az alábbi véglegessé vált határozatok **beszerzése szükséges:**

1. *Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenység végzésére - az 1. mellékletben felsoroltak és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) alapján egyszerű bejelentéshez kötött építési*

tevékenység kivételével - jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságtól **építési engedélyt** kell kérni.

2. Felhívom a figyelmet, amennyiben a meglévő vizilétesítmények bővítése vagy új vizilétesítmény szükséges, a létesítés megkezdése előtt a vízügyi, vízvédelmi hatóságtól vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.

III. Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1702-1/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi beruházáshoz kikötések nélkül járult hozzá.

IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem írom elő.

A tervezett tevékenység főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A Jász-Plasztik Kft. tevékenységének bővítését tervezi Nagyréde, külterület 0237/2 hrsz.-ú ingatlanon új raktár és irodaépület (9-es jelű üzem és raktár) építésével.

A terület övezeti besorolása Gip - Ipari gazdasági övezet.

Az érintett ingatlan alapterülete: 74 720 m²

A tervezett épület összesített nettó alapterülete:

- földszint: 1158,86 m²
- emelet: 1120,14 m²
- összesen: 2279 m²

Építménymagasság: 8,4 m

A tárgyi kétszintes épületbe tervezett tevékenység: az emeleti üzemi részben más üzemi épületben előállított műanyag termékek, illetve azokhoz szükséges alapanyagok raktározása. Az üzemhez kiszolgáló helyiségek létesülnek: irodák, tárgyaló, teakonyha, takarítószeres helyiség, valamint női- és férfi vizesblokk.

Az üzemépület kivitelezési munkák kezdetének várható időpontja 2022. 03. 01., kivitelezési munkák befejezésének várható időpontja 2022. 08. 31.

V. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett telepítés helye szerinti Nagyrédei Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének (3214 Nagyréde, Fő út 4.) azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Környezetvédelmi Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VII. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az eljárás során megfizetésre került.

VIII. A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a Miskolci Törvényszékhez címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Környezetvédelmi Hatóságnál, a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell elektronikus úton benyújtani. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 9. § alapján a jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél. A keresetlevél követelményeit a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37. § tartalmazza. A közigazgatási cselekmény hatályosulására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2022. január 28-án a Környezetvédelmi Hatósághoz elektronikus úton benyújtott kérelemben a tárgyi üzemépület létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett.

A benyújtott dokumentáció alapján a *tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) **3. számú melléklet 132. pontja** [A 3. számú melléklet 1-128. pontjában feltüntetett mennyiségi küszöbérték alatti tevékenység bővítése, ha az a bővítés következtében eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, kivéve, ha a bővítés az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása] hatálya alá tartozik, ezért a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A fentiek alapján 2022. január 29-én előzetes vizsgálati eljárás indult a Környezetvédelmi Hatóság előtt.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a tényállás tisztázása szükséges, a kérelmet teljes eljárásban kell elbírálni, ezért az eljárás megindításától számított 8 napon belül, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel Kérelmezőt tájékoztattam az eljárás megindításáról és arról, hogy a hatóság a továbbiakban az Ákr. teljes eljárásra vonatkozó szabályai szerint jár el.

Az eljárás megindítását követően a Khvr. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének közhírré tételre. Ezzel egyidejűleg felhívtam a figyelmét, hogy a tervezett beruházással kapcsolatosan a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján 15 napon belül nyilatkozatot tehet.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Környezetvédelmi Hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a honlapján.

Az eljárás során a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 28. § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal hatáskörrel és szakértelemmel rendelkező szervezeti egységei bevonásával vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontban ismertetett

szakkérdést, továbbá az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében megkértem az érintett szakhatóság állásfoglalását.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a Kérelmező az eljárás kezdeményezésével egyidejűleg az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését nem igazolta és a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint sem fizette meg, továbbá a benyújtott dokumentum zaj- és rezgésvédelmi szempontból hiányos, ezért a tényállás tisztázása érdekében HE/KVO/00335-4/2022. számon hiánypótlási felhívás került kiadásra. Pótlási kötelezettségének Kérelmező zaj- és rezgésvédelmi szempontból a 2022. február 15-én benyújtott dokumentációval, illetve az igazgatási díj befizetésével 2022. február 17-én eleget tett.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Kormányhivatal a következőket állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi, illetve hulladékgazdálkodási hatáskörben:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítői rendelkeznek a dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és a Kérelmező az erre vonatkozó igazolásokat kérelméhez csatolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a kiegészítéssel együtt kielégíti a Khvr. 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

A döntésemnél figyelembe vettem a Khvr. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Engedélyes Nagyrédén jelenleg működő gyára mellett 2279 m² nettó alapterületen raktárat és irodaépületet tervez létesíteni. A raktárban más üzemi épületben előállított termékek, illetve alapanyagok raktározása fog történni. Az épület a telephely meglévő kiépített úthálózatáról megközelíthető. A kivitelezés időtartama kb. fél év. A tervezett létesítmény Nagyréde belterületétől DK-re több mint 1,5 km-re, Gyöngyöstől DNY-ra kb. 4 km-re, a 3. sz. főút mellett található.

Levegőminőség

A tervezett építési terület a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. sz. melléklete alapján a 10. sz. (Az ország többi területe) légszennyezettségi zónába tartozik.

Létesítés

A létesítés szakaszában az építési munkák (homlokrakodó, földgyalu, kotró, daruk), valamint az ehhez kapcsolódó szállítások (tehergépkocsik, mixerkocsik) járnak levegőterheléssel. Átmeneti koncentrációnövekedést a porterhelés, illetve a munkagépek, szállítógépjárművek kipufogógázaiából eredő légszennyezőanyagok okoznak. A képződő por az átlagos légköri viszonyok mellett a munkaterületen belül kiülepszik. A munkavégzés csak nappali időszakban fog történni.

A dokumentációban bemutatásra került az építkezés során alkalmazni kívánt munkagépek illetve a nehézgépjárművek emissziói, az építés és a szállítás során keletkező ülepedő és szálló por illetve a szélerozió hatására keletkező por mennyisége. Az ülepedő por számított mennyisége 0,37 g/m² x 30 nap,

mely érték a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14) VM rendelet 2. mellékletében az ülepedő porra vonatkozó tervezési irányérték ($16 \text{ g/m}^2 \times 30 \text{ nap}$) 2,3 %-a. Napi 8 órás munkavégzés alatt oda-vissza 10 db nehézgépjármű/nap forgalom várható, a járművek által felvert por mennyisége kb. 80,8 g/óra. A dokumentációban bemutatásra került a telepítés időszakában a PM_{10} terheltség terjedése, az 1 órás, a 24 órás és az éves terheltségek eloszlása. Az éves határérték ($40 \mu\text{g/m}^3$) túllépése nem várható.

Létesítéshez köthető gépjárműforgalom

Az érintett terület a 3. sz. főúton közelíthető meg. A 3. sz. főút forgalmára a létesítés csekély hatást gyakorol. A telephely létesítésével összefüggő gépjármű forgalom 10 db/nap személygépkocsi + < 3,5 t kisteher gépkocsi, 20 db/nap nagyteher gépkocsi. A dokumentációban bemutatásra került a 3. sz. úton történő közlekedés jelenlegi légszennyezőanyag kibocsátása, illetve az építéshez kapcsolódó plusz forgalom összes kibocsátása. A bemutatottak alapján elmondható, hogy a telephelyhez köthető forgalom nem befolyásolja lényegesen az érintett utak által okozott levegőterhelést. A létesítés alatti szállítási munkák idején nem növekedik jelentősen az érintett útvonal a 3. út 74 km+020m – 79 km+803 m levegőterhelése. A hatás átmeneti, csak a létesítés alatti időben várható.

Hatásterület

Létesítés során a várható SO_2 , CO, NO_x , CH és CH_4 terhelések hatástávolsága a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § 12c. c) feltétele alapján 25-26 m. A létesítés során várható PM_{10} terhelések hatástávolsága a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. a) feltétele alapján 95 m.

Összességében megállapítható, hogy a létesítés során nem várható jelentős levegőterhelés növekedés. A közlekedés légszennyező hatására kialakuló levegőterheltség, az NO_2 tekintetében jelenleg is meghaladja a határértéket a 3. sz. főút tengelyében, ami a kivitelezés ideje alatt növekedni fog. A túllépés nem terjed túl az úttest területén. A hatás a kivitelezés idején érvényesül, nem tartós.

Üzemelés

A kész üzemépület földszintje és emeleti szintjének funkciója raktár, elsősorban fóliatermékek tárolása fog történni. A raktár nem rendelkezik sem fűtéssel sem szellőztetéssel. Az anyagok mozgatására elektromos targoncát, raklapemelő békát fognak használni. Légszennyező forrás nem létesül, légszennyezés a működés során nem várható. Az üzemelés alatt kb. a telepítés alatti forgalom várható, a levegőterhelés a létesítéssel azonos nagyságrendű.

Felhagyás

Hasonló mértékű és idejű levegőterhelés (munkagépek, szélerezési porzás, közlekedés) és terheltség várható, mint létesítéskor.

A dokumentáció tartalmazza a tevékenység klímakockázati vizsgálatát, mely magába foglalja az érzékenységelemzést, a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitérségének értékelését, az éghajlati tényezőkre vonatkozó lehetséges hatások elemzését, a lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatterhelést. A tevékenység az éghajlatváltozásoknak közepes mértékben kitért. A környezetvédelmi és műszaki előírások betartása mellett a tervezett technológia légszennyező anyagai nem terhelik olyan mértékben a légkört, amely a terület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodóképességét jelentősen befolyásolná.

A tervezett tevékenység létesítésére, valamint működtetésére vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített egészségügyi határértéket, ill. tervezési irányértéket meghaladó levegőterheltség nem várható sem a tevékenység létesítési, sem az üzemelési fázisában. Az előzetes levegőtisztaság-védelmi hatásterület védendő ingatlant nem érint. A tervezett tevékenység megvalósítása, levegőtisztaság-védelmi szempontú környezeti hatása nem jelentős.

A tevékenység végzésével összefüggésben egyéb levegőtisztaság-védelmi szempontú hatósági eljárás lefolytatása, engedély nem szükséges.

Szaktevéleményemet a fentiek figyelembevételével a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 3-8. §, valamint a 22-30. § rendelkezései alapján adtam ki.

2. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

Beruházó tevékenységének bővítése céljából, a jelenleg meglévő gyárának szomszédságában a Nagyréde, külterület 0237/2 hrsz.-ú ingatlanon raktár és irodaépületet (9. jelű üzem és raktár épület) tervez létesíteni.

A vizsgált terület Gip - ipari gazdasági övezetben fekszik, a szomszédos területek településrendezési terv szerinti besorolása Gip - ipari, gazdasági, valamint Má - mezőgazdasági övezet. A dokumentáció alapján az építéssel érintett ingatlan szomszédságában lévő régi lakóépületek elbontásra kerültek. A zajvédelmi szempontból védendő legközelebbi lakóházak, Nagyréde belterületi lakóházai több, mint 1500 méterre találhatóak az építés helyszínétől. A legközelebbi zajtől védendő épület az 1530 méterre lévő 3214 Nagyréde, Hunyadi János utca 56. szám (558 hrsz.) alatt található.

Létesítés:

A kivitelezés során működő zajforrások:

Zajforrás megnevezése	Darabszám [db/nap]	Legnagyobb működési idő [óra/nap/db]	Zajkibocsátás jellege	Működési helye	L_w [dB/db]
3,5 t tehergépkocsi	5	1	szakaszos	szabadban	76
nehéz tehergépkocsi	5	2	szakaszos	szabadban	85
mixerkocsi	5	2	szakaszos	szabadban	88
homlokrakodó	1	2	szakaszos	szabadban	92
földgyalu	1	3	szakaszos	szabadban	90
kotró	1	4	szakaszos	szabadban	92
daru	1	2	szakaszos	szabadban	75
segéddaru	1	1	szakaszos	szabadban	70

A személygépkocsik zajának mértéke a telephelyen elhanyagolható, mivel az építkezésen dolgozók a járművekkel zajt csak az érkezés és távozás idején keltenek. Az építési tevékenység zajkeltő berendezései a szabadban üzemelnek. A dokumentáció alapján a zajterhelési határérték az építkezés helyszínén teljesül a kivitelezés minden fázisában, a legközelebbi védendő ingatlanoknál mérés technikailag kimutathatatlan mértékű hangnyomásszint emelkedést okoz. Az építési zaj hatásterülete a földmunkák során 28 méter, a betonozás alatt 11 méter és az építmény szerelési munkálatai során 7 méter nagyságú. A zajvédelmi hatásterület az ingatlanon belül marad, védendő épület vagy terület nem található rajta.

Üzemelés:

Az elkészült épület földszintje és emeleti szintjének egy része raktárként fog üzemelni. A raktár nem rendelkezik sem fűtéssel, sem szellőzéssel, gépészeti zajforrás nem fog tartozni hozzá. Az anyagmozgatáshoz elektromos targonca és raklapemelő elektromos béka alkalmazását tervezik.

Zajforrás	Darabszám	L_w [dB/db]	Legkedvezőtlenebb együttes üzemidő / 8 óra	ΣL_w 8 órára [dB]
elektromos targonca	2	65	5	63
elektromos béka	2	55	4	52

Az üzemelés során valamennyi zajforrás hangteljesítménye (L_w) egyidejű üzemelése 8 órás megítélési idő esetén 63 dB. A számítási eredmények alapján a raktárban folyó munkák során érdemi zaj az épületből nem jut ki. Anyagbeszállítás esetén napi egy be- és egy kiszállítással kell számolni, mely a 8 órás vonatkoztatási időre kimutathatatlan zajszint emelkedést okoz. Az épület fennmaradó részében irodák, tárgyalók és szociális helyiségek kerülnek kialakításra. Az irodai részhez kapcsolódóan zajforrásként az épület tetején Clivet levegő-víz hőszivattyú kerül elhelyezésre, melynek hangteljesítményszintje 67 dB. A hőszivattyú működése során 9 méter távolságban teljesül az éjszakai határérték.

A dokumentáció alapján a gazdasági területre vonatkozó határértékek a telekhatáron belül teljesülnek, zajcsökkentő intézkedés nem szükséges. Éjszakai munkavégzés nem lesz, kizárólag a hőszivattyú kelthet zajt. A zajvédelmi szempontú hatásterület nagysága nappal a zajforrástól számított 1,5 méter, éjszaka 5 méter sugarú kör. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a zajforrást magában foglaló ingatlan határvonalán belülre esik, zajtól védendő ingatlant a hatásterület nem érint.

Felhagyás:

A dokumentáció alapján a tervezett létesítmény felhagyása zajvédelmi szempontból nem jelent terhelést a környezetre.

Összefoglalás:

A benyújtott dokumentáció adattartalma alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységet akadályozó, zajvédelmi szakterületet érintő kizáró ok nem áll fenn.

A vonatkozó szakterületi jogszabályokban rögzített határértékek betartása a kivitelezés és az üzemelés alatt külön intézkedések nélkül biztosítható, a zajvédelmi hatásterület védendő területeket, védendő

épületeket nem érint. A dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

A beruházás megvalósításához zaj- és rezgésvédelmi szakterületet érintő engedély nem szükséges.

Zajvédelmi ügyekben *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 4. § (3) bekezdés b) pontja alapján a hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja valamennyi előzetes vizsgálat köteles, környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén.

Zajvédelmi szempontú szakvéleményemet a fentiek figyelembevételével a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés, 4. § (3) bekezdés b) pont, 5. § (2) bekezdés a) pont, 6. §, 9. § (1) bekezdés, 10. § (3) bekezdés, 12-13. §, *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § (1)(2) bekezdés, 3. §, 5. §, 1-2. melléklet, és a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet rendelkezései alapján adtam meg.

3. Földtani közeg-védelmi szempontból:

A Jász-Plasztik Kft. Nagyréde, külterület 0237/2 hrsz.-ú telephelyén 9. jelű üzemépület építése tekintetében földtani közeg védelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Az érintett területen kármentesítés nincs folyamatban, nyilvántartásunk szerint a beruházás szennyezett területet nem érint.

A tervezett beruházás – illetve az annak eredményeként kialakuló állapot – nem eredményez jelentős környezeti hatást, illetve a földtani közeg állapotát hátrányosan nem befolyásolja.

A fejlesztések megvalósításához szakterületi hatáskörbe tartozó engedély megszerzése nem szükséges.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés, üzemelés és felszámolás idején kizárólag havária (gépjármű meghibásodás, szennyvízelvezető rendszer meghibásodása stb.) esetén fordulhat elő földtani közeget érő terhelés.

A tervezett beruházás földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolható, jelentős környezeti hatása nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Szakvéleményemet *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 14-17. §-a, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8-11. §-a, valamint *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

4. Hulladékkezelési szempontból:

Kérelmező Nagyréde külterületére tervezett raktár és iroda épület létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte a Környezetvédelmi Hatóságtól.

Az építés kezdetén bontási munkálatok nem lesznek. Az első fázisban tereprendezés fog történni. Ezek után kezdődik meg a létesítmények kivitelezése. Az építkezés során veszélyes hulladék kizárólag havária esetén keletkezhet. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése és karbantartása az építkezési területen kívül történik. Az építkezés során a munkások által termelt kommunális hulladékokra kell számítani.

Az építési- kivitelezési tevékenység során előzetes becslés szerint az alábbi fajtájú és mennyiségű hulladékok keletkezésével kell számolni:

Az üzemelés során kommunális hulladék képződik, melyet a helyi közszolgáltató szállít el közszolgáltatási szerződés alapján.

Tárgyi ügyben benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadom, a benne foglaltak alapján környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem tartom indokoltnak.

A tervezett létesítmény kivitelezését és üzemeltetését kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A tervezett létesítmény kivitelezése és üzemeltetése során hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

A tevékenység végzéséhez külön hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

A kivitelezés során várhatóan keletkező hulladékok és becsült mennyiségük:

HAK szám	Hulladéktípus megnevezése	Várható max. mennyiség [kg]
15 01 02	műanyag csomagolási hulladék	200
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	150
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről meg nem határozott olajsűrőket), törőkendők, védőruházat	10
17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től és 17 09 03-tól	8560
17 08 02	gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től	2040
17 06 04	szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és 17 06 03-tól	950
17 01 02	tégla	5000
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	2000

Szakvéleményemet a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet alapján adtam meg.

5. Természet- és tájvédelmi szempontból:

A Nagyréde 0237/2 hrsz.-ú földrészlet országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetének nem része, az ingatlant a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által meghatározott országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezete érinti.

A beruházás meglévő telephelyen tervezett, burkolt vagy nyírt pázsittal borított, gyéren fásított területen, azonban általánosan elterjedt védett fajok előfordulhatnak. Az érintett ingatlan ÉK-i oldalánál végighaladó ér mentén viszonylag jó természetességi állapotú élőhelyek is megmaradtak, ezekre a létesítés várhatóan csekély, közvetett hatással lesz.

A tervezett beruházás kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn. A tevékenység végzéséhez természetvédelmi engedély nem szükséges. A tevékenységnek az alábbi hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős hatása, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges:

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.
2. Fák és cserjék kivágása a fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető. Az időbeli korlátozástól eltérni kizárólag indokolt esetben, a természetvédelmi kezelésért felelős Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakemberével a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges; abban az esetben, ha a beavatkozás természetvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.
3. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.
4. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisemlősöket naponta és a betemetés, betöltés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
5. A munkálatokkal igénybevett felszíneket a kivitelezés befejező időszakában helyre kell állítani.
6. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok (pl. parlagfű, kanadai aranyvessző, selyemkóró stb.) megjelenését, megtelepedését, terjedését kaszálással, a növények termésének (magjainak) beérése előtt július, augusztus hónapra ütemezve, meg kell akadályozni.
7. Növénytelepítés esetén termőhelyhonos és őshonos fa- és cserjefajokat lehet alkalmazni.
8. A létesítmény tájbaillesztése érdekében az épület egybefüggő nagyfelületeinek esetén kerülendő a harsány színek alkalmazása.

A beruházás a hatáscsökkentő intézkedések megtétele mellett természet- és tájvédelmi célokat nem sért. Az intézkedéseket a tervezési területen potenciálisan előforduló védett fajok, illetve az élővilág és a táji értékek általános védelme indokolja, a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1)-(3) bekezdése, 7. § (2) bekezdés a) és c) pontja, 17. § (1) bekezdése és 43. § (1) bekezdése alapozza meg.

Közegészségügyi hatáskörben a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály **Közegészségügyi Osztály** HE/NEF/0554-2/2022. számú szakvéleményében a létesítmény megvalósításához hozzájárult és az alábbi megállapításokat tette:

„Meggérték a közegészségügyi szempontú szakmai véleményt a Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálytól az Ökopajzs Kft. (5053 Szászberek, Mátyás király u. 1.) kérelmére a Jász-Palsztik Kft. Nagyréde, külterület 0237/2 hrsz.-ú telephelyén 9. jelű üzemépület létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban a 71/2015 (III.30) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdés 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdésnek megfelelően: „a környezet-és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére”.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam az alábbiakat:

A Jász-Piasztik Kft. egy műanyag-feldolgozó, szerszámkészítő, akkumulátorgyártó, vakolatgyártó és vámuigyintéztést végző vállalat, mely több mint 17 éve működik. A Kft. tevékenységének bővítését határozta el Nagyrédén a 0237/2 hrsz.-ú ingatlanon raktár és irodaépület létrehozásával. A tárgyi kétszintes épületbe tervezett tevékenység: az emeleti üzemi részben más üzemi épületben előállított termékek, illetve azokhoz szükséges alapanyagok raktározása. Az üzemhez az alábbi kiszolgáló helyiségek létesülnek: irodák, tárgyaló, teakonyha, takarítószer tároló, valamint női- és férfi vizesblokk. A tervezett épület elektromos energia igényét, gáz- és vízellátását, valamint szennyvízcsatorna- és a csapadékvíz elvezetését a telephely meglévő közműhálózatainak a továbbépítésével tervezik megoldani. Az elkészült épület földszintje és emeleti szintjének egy része raktárként fog üzemelni. Főleg fólia termékeket tárolnak majd. A raktár nem rendelkezik sem fűtéssel, sem szellőzéssel. Az anyagok mozgatására elektromos targoncát, raklapemelő elektromos békát fognak használni. Légszennyező forrás nem létesül, így nem várható légszennyezés sem.

Népegészségügyi hatósági jogkörömben a környezet- és település egészségügyi szakkérdések vizsgálatához rendelkezésemre bocsátott dokumentációk figyelembevételével a vonatkozó eljárásban kizáró okot nem állapítottam meg.

Vélhetően a műszaki intézkedésekkel a létesítés időszakában, és a majdani üzemeltetés során elviselhető környezet- egészségügyi hatások feltételezhetők. A terület közelében élő lakosság egészségi kockázata várhatóan nem fog megnövekedni az alábbiak betartása, figyelembe vétele mellett:

- Az ivóvízvezetékek, és egyéb vízbázisok védelme érdekében meg kell akadályozni, hogy a tevékenységből (létesítés, üzemeltetés) kockázatos anyag/keverék talajra, felszín alatti vizekbe jutva veszélyeztetést okozzanak. A tervezési útvonalon ivóvízvezeték és a tervezett közúti munkálatok során a vezetékek védőidomainak védőtávolságát is biztosítani kell.
- A vegyi anyagokkal/keverékekkel környezetszennyezést kizáró tevékenység végzéssel, a kémiai biztonsági törvény előírásainak betartásának biztosításával kell gondoskodni.
- Zaj és levegő-tisztaságvédelmi szempontból törekedni kell az egészségügyi határértékek betartására az emberi egészség védelme érdekében.

Település- környezet-egészségügyi szakkérdés vizsgálatom során figyelembe vettem az alábbi jogszabályokban előírtakat:

- 1997. évi CLIV törvény az egészségügyről 46. §,
- 123/1997. (VII.18.) Kormány rendelet 6. § c); és a 4. melléklet; a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,
- 2019/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 8. § c) pontja; és a 10. § (6), valamint a vegyi anyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000. évi XXV-ös kémiai biztonsági törvény 15. § (2).

Hatáskörömet, illetékességemet meghatározó jogszabályok: az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d.) pontjában biztosított hatáskörben, 3/2020. (II.28.) utasítás a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló utasításban, valamint a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2021. (VI.3.) Kormány megbízotti utasítás 1. melléklet 13. § és a 10. melléklet 11. § (5) bekezdésben foglaltak előírásai.”

Az előzetes vizsgálati eljárásba szakhatóságként bevont **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/1702-1/2022.ált.** számú szakhatósági állásfoglalásában a tárgyi beruházáshoz vízügyi és vízvédelmi szempontok alapján kikötések nélkül hozzájárult, az alábbi indoklás mellett:

„A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály (3300 Eger, Szövetkezet út 4.) HE/KVO/00335-5/2022. számon megkereste az Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Jász-Plasztik Kft (Jászberény, Necső telep 1.) részére a Nagyréde 0237/2 hrsz. alatti telephelyen tervezett üzemépület vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához.

A megkereséshez nem mellékeltek tervdokumentációt, azonban a Környezetvédelmi Hatóság honlapján biztosították az ÖKOPAJZS Környezetvédelmi, Munkavédelmi és Tűzvédelmi Tanácsadó Kft. által EVD-3/2022. számú előzetes vizsgálati tervdokumentáció hozzáférhetőségét.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése annak megállapítása, hogy „a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.”

A benyújtott tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló egyéb adatok, nyilvántartások alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Jász-Plasztik Kft. a Nagyrédén a meglévő gyártelepe mellett a Nagyréde 0237/2 hrsz.-ú ingatlanon raktár és irodaépületet tervez létesíteni. A tevékenység végzéséhez szociális és ipari célú víz felhasználás szükséges. Az ipari célú vízhasználat a hűtővízellátásához szükséges. A vízigény saját fűtőközponttal biztosítható. A meglévő gyártelep csapadékvíz elvezetésére 35500/10770-8/2016.ált számon, a szennyvíztisztítására 35500/2846-12/2017.ált számon rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

Felhívom a figyelmet, amennyiben a meglévő vizilétesítmények bővítése vagy új vizilétesítmény szükséges, a létesítés megkezdése előtt a vízügyi, vízvédelmi hatóságtól vízjoji létesítési engedélyt kell kérni.

Hatóságunk nyilvántartása szerint az érintett telephely sérülékeny vízbázis védőterületet, kijelölt vagy kijelölés alatt álló hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret, vízjárta területet, parti sávot nem érint.

A terület a szennyeződés érzékenységi, 1:100 000 méretarányú VITUKI térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny besorolású.

A csatolt dokumentáció alapján a telephelyen végzett tevékenység a felszíni és felszín alatti vizek minőségére jelentős hatást nem gyakorolt.

A tervezett építési tevékenység megvalósításával jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A Nagyrédei Polgármesteri Hivatal Jegyzője (3214 Nagyréde, Fő út 4.) a tervezett létesítménnyel kapcsolatban az eljárás során nyilatkozatot nem tett.

A Nagyrédei Polgármesteri Hivatal Jegyzője tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatos közlemény a helyben szokásos módon kifüggesztésre került.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a beruházással kapcsolatban észrevétel sem az érintett településhez, sem a környezetvédelmi hatósághoz nem érkezett a nyilvánosság részéről.

A benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, a várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Fentiek, valamint az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a **Jász-Plasztik Kft. Nagyréde, külterület 0237/2 hrsz.-ú telephelyén 9. jelű üzemépület (KTJ: 102313928) létesítésére vonatkozóan a rendelkező részben foglaltak szerint további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.**

A határozatot a Kvt. 67. §, 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Khvr. 5. § (2) bekezdés a), ac) pontjai alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdés, 9. § (2) bekezdés és a 13. § (2) bekezdésben biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az Ákr. 80. § (1) és a 81. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint hoztam meg.

Az eljárási költséget a Kérelmező viseli, hatóságomnak visszafizetési kötelezettsége nem keletkezett, tekintve, hogy a Kvt. 67. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési határidőt megtartotta.

Az Ákr. 124.- 129.§ -ai alapján, az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII.28.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés 2. pontja szerint az eljárás költséget (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet) 5. § (3) és (6) bekezdései, 1. mellékletének 35. pontja figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (3) (7) bekezdései alapján rendelkeztem, megfizetésének módjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 9. § d) pontja rendelkezik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. A környezetvédelmi hatóság a határozatot a Kvt. 71.§ (3) bekezdése valamint az Ákr. 89.§-a alapján közhírré teszi.

A döntés az Ákr. 82.§ (1) bekezdése alapján a közléssel válik véglegessé.

A határozat elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 112.§-a, 114.§-a alapján adtam tájékoztatást. A keresetlevél benyújtására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 39.§-a alapján adtam meg. Az elektronikus ügyintézésre kötelezettek körét az Eüsztv. 9.§ -a állapítja meg. Az azonnali jogvédelemről a Kp. 50-55.§.a rendelkezik. A bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7.§ (1) bekezdés a) pontja, 12.§ (1) bekezdése, 13.§ (1) bekezdés b) pontja, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21.§ (4) bekezdése, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. melléklet 5. pontja határozza meg.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kelt Egerben, az elektronikus tanúsvány szerint.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

dr. Koncz Judit
osztályvezető

Kapják: ügyintézői utasítás szerint