

Nagyrédei Helyi Választási Bizottsága
Nagyréde

JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Nagyrédei Helyi Választási Bizottsága
2019. október 18-án készült jegyzőkönyvéből

Nagyrédei Helyi Választási Bizottsága 3 fő részvételével, egyhangú igen szavazattal alábbi határozatot hozta:

NAGYRÉDEI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

31/2019. (X.18.) HATÁROZATA

A Helyi Választási Bizottság Siposné Fodor Judit polgármester
szám alatti lakos kifogása ügyében eljárva meghozta a következő

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság megállapítja a kifogással érintett választás tisztaságának megóvása választási alapelv sérelmére, azaz megállapítja jogszabálysértést.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben a HEVES MEGYEI Területi Választási Bizottságnak címzett fellebbezést nyújthat be a Nagyrédei Helyi Választási Bizottságnál (székhely:3214 Nagyréde, Fő út 4.). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 21-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

Indokolás

Siposné Fodor Judit polgármester szám alatti lakos, az alábbi kifogást tette: „2019. október 13-án, 16 óra 30 perckor Kovács Benedek szám alatti lakos jelezte a Helyi Választási Iroda felé szóban és személyesen, hogy Lénárt Sándorné, szám alatti lakos és Korsós Jánosné szám alatti lakos megkérte Öt, hogy jelezze a Választási Iroda felé, hogy még nem érkezett meg számukra a mozgóurna, melyet igényeltek. Az érintettek elmondták, hogy

Hegedűs Ignácné szám alatti lakosnak jelezték a mozgóurnaigényüket a választást megelőzően (a hét elején), papírt is aláírtak Hegedűs Ignácnénak. Azt gondolták, hogy a mozgóurna igénylésük rendben van, de hiába várták a mozgóurnát október 13-án egész nap, az nem érkezett meg, így szavazni sem tudtak. Lénárt Sándorné és Korsós Jánosné 2019. október 14-én, reggel is jelezte Kovács Benedeknek, hogy nem értik miért nem jött a mozgóurna, és fel vannak háborodva, hogy nem élhettek választójogukkal.”

A kifogáshoz becsatolásra került Lénárt Sándorné és Korsós Jánosné nyilatkozata, mely szerint: „ Alulírott Lénárt Sándorné és Korsós Jánosné szám alatti lakos és Korsós Jánosné szám alatti lakos nyilatkozunk, hogy 2019. október 13-án 16 óra után megkértük Kovács Benedeket szám alatti lakost, aki a a fiához érkezett éppen, hogy jelezze a Választási Iroda felé, hogy még nem érkezett meg hozzánk a mozgóurna. A választás hetében, a hét elején kértük Hegedűs Ignácnét, aki az utcánkban járkált, hogy jelezze a Hivatal felé a mozgóurna igényünket. Hegedűs Ignácné mondta, hogy természetes segít és alá is írtunk neki egy papírt. Egész vasárnap vártuk a mozgóurnát, de az nem érkezett meg, ezért szóltunk Kovács Benedeknek. Szerettünk volna élni választójogunkkal, de mivel a mozgóurna nem érkezett meg nem tudtunk élni választójogunkkal. „

A Bizottság megtekintette a kifogást és bizonyítékot, valamint a mozgóurna iránti névjegyzéket és megállapította, hogy az érintett két hölgy neve nem szerepel rajta. A KHVI vezető tájékoztatta a HVB-t, hogy a névjegyzéken szerepel az érintettek neve. A nyilvános ülésen jelen volt Hegedűs Ignácné, akit meghallgatott a bizottság a kifogással kapcsolatban.

Hegedűs Ignácné a HVB ülésén alábbiakat mondta el: „A választás előtti héten több utcában is összegyűjtött mozgóurna iránti igényeket azoktól, akik kérték. Az érintett két hölgy is jelezte, hogy kér mozgóurnát, ezért az erre szolgáló nyomtatványt átadtam számukra, melyet kitöltve és aláírva átadtak nekem. Az összegyűjtött mozgóurna iránti kérelmeket átadtam Balázs József képviselőjelölt részére, aki azokat 2019. október 11-én határidőben behozta a Helyi Választási Irodához. Egy hölgy kérelmét, annak ellenére, hogy nem szerepelt rajta az aláírás és a személyazonosító átadtam Balázs Józsefnek. De én tudtam, hogy egészségügyi okok miatt nem tartózkodik otthon a választás napján az érintett hölgy. Összesen hat kérelmet adtam át Balázs Józsefnek.”

dr. Bálint Edina Ida KHVI vezető a HVB ülésén alábbiakat mondta el:

„Tekintettel arra, hogy Hegedűs Ignácné elmondása alapján a Helyi Választási Irodához beérkeztek a kérelmek, ezért megkérte Sziltsenkó Melinda KHVI tagot, mivel a kérelmeket ő kezelte, keresse meg azokat, amelyeket Balázs József képviselőjelölt hozott be a Helyi Választási Irodához, valamint a többi kérelmet is hozza be a tényállás tisztázása céljából.

Sziltsenkó Melinda KHVI tag elmondja, hogy Ő ezt a 8 db kérelmet kapta Balázs József képviselőjelölttől 2019. október 11-én pénteken, melyeket fel is dolgozott aznap.”

A KHVI vezető elmondta, hogy nem gondolom, hogy a kolléganőm nem dolgozta volna fel az összes beérkezett kérelmet.

A Helyi Választási Bizottság áttekintette a mozgóurna iránti kérelmeket, de nem szerepelt közöttük Lénárt Sándorné szám alatti lakos és Korsós Jánosné szám alatti lakos kérelme.

A HVB tanácskozott és úgy döntött, hogy a tényállás tisztázása érdekében meghallgatja Siposné Fodor Judit Polgármester Asszonyt, ezért kérte a KHVI vezetőt, hogy telefonon hívja

fel, nem tartja szükségesnek a személyes jelenléte, csak, ha Polgármester Asszony be kíván jönni az ülésre.

Siposné Fodor Judit polgármester a HVB ülés alkalmával telefonon az alábbiakat mondta el: „Kéri a bizottságot, hogy a választási törvénynek megfelelő legjobb döntést hozzák meg. Vegyék figyelembe, hogy az érintett két hölgy nem tudott szavazni, nem tudta gyakorolni a választáshoz való jogát, így a választási törvény előírásai sérültek. Kéri a bizottságot és a választási irodát, hogy jogszabályai keretek között a legmegfelelőbb döntést hozzák meg. A HVB kérdésére, hogy Balázs József Képviselő Urat megkeressék-e nyilatkozattétel céljából, válaszolta, hogy javasolja, hogy hívják fel a tényállás tisztázása érdekében, ha úgy ítéli meg a HVB. További jó tanácskozást kíván a jelenlévőknek. A HVB döntését el fogja fogadni bármi is lesz.”

A HVB ezek után úgy döntött, hogy a KHVI vezető hívja fel Balázs József Képviselő Urat.

Balázs József képviselő a HVB ülése alkalmával telefonon az alábbiakat mondta el: „2019. október 11-én, pénteken valóban én bevitettem kb. 6-8 kérelmet a Helyi Választási Irodához. A kérelmekkel kapcsolatban nem tudom, hogy pontosan kiknek a neve szerepelt a mozgórna iránti kérelmeken.”

A HVB felolvasta Sziltsenkó Melinda KHVI tag által átadott azon kérelmek esetében a neveket, melyek – Sziltsenkó Melinda elmondása alapján - Balázs József Képviselő Úr hozott be az Helyi Választási Irodához. Balázs József Képviselő Úr nem vitatta, hogy ezeket vitte be, mivel nem nézte meg a mozgórna iránti kérelmeken szereplő neveket.

Balázs József képviselő a HVB ülése alkalmával telefonon az alábbiakat mondta el: „Minden kérelmet behoztam, nincs nálam több. Megnéztem az autóban lévő mappában, hogy nincs benne maradvány kérelem, csak az az egy, amelyen nincs aláírás és személyazonosító jel.”

A meghallgatás idején a HVB ülésen még jelen volt Hegedűs Ignácné és elmondta, hogy ő átadott Balázs József részére minden nála lévő kérelmet és a kifogással érintetteket is.

A tényállás tisztázását követően: a HVB megállapította a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 218.§ (2) bek. a) pontja alapján a jogszabálysértés tényét tekintettel arra, hogy a kifogással érintett Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja sérült.

A benyújtott kifogás és a hozzá becsatolt bizonyíték, valamint az ülésen meghallgatott személyek nyilatkozatai alapján a HVB megállapítja a kifogással érintett választási alapelv, azaz a választás tisztaságának megsértését, mivel két választópolgár nem tudott szavazni, pedig jóhiszeműen bíztak abban, hogy megérkezik hozzájuk a mozgórna és élni tudnak szavazati jogukkal. Erre tekintettel megállapítja, hogy a leginkább a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás sérült, mivel az érintettek nem tudtak szavazni, de ez a két alapelv szoros tartalmi összefüggést mutat, így elfogadja kifogástevő szerinti alapelv sérelmét és megállapítja a jogsértést, mivel valamilyen hiba folytán elkeveredte a kérelmek, de a bizonyítékok alapján nem egyértelműen megállapítható a hiba oka. A bizottság annak ellenére, hogy megvalósulni látja az érintett alapelvek sérelmét, megállapítja, hogy a választási eredményre érdemi behatással nem volt, sem a polgármester választás, sem a képviselő választás esetében, mivel nagy szavazatkülönbség volt a polgármesterjelöltek között, 130 szavazattal a kifogástevő javára és nagy szavazatkülönbségek voltak a képviselőjelöltek között is, ezért nevezett két választópolgár szavazata nem befolyásolta volna az önkormányzati választás eredményét attól függetlenül, hogy kire adta volna le a szavazatát. Fentiekre tekintettel a kifogástevő jogai

nem csorbultak, további jogsérelemmel nem járt esetében. Összegezve a kifogástevő által bejelentett jogsérelem tényét a HVB megállapítja, de további jogsértés nem történt, további intézkedés nem szükséges.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja, 43. §-a, a 218. § (1) bek., valamint a 218. § (2) bek. a) pontja, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

A kivonat hiteles:

Nagyréde, 2019. október 18.

Srajber Zsuzsanna
HVB Elnök

