

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
-nyilvánosan tartott tárgyalásról-  
-hangfelvételtől készült-

**FELPERES:**  
**ALPERES:**  
**A per tárgya:**  
**Tárgyalás helye:**  
**Tárgyalás ideje:**

**NAGYRÉDE NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**SÁNTA JUDIT**  
**ingók kiadása és járulékai**  
**Gyöngyösi Járásbíróság**  
Gyöngyös, Kossuth u. 44. I. emelet IV. tárgyaló  
**2019. év május hó 16. napja 09:30 óra**

**J E L E N V A N N A K:**

**Dr. Gál Péter**  
**bíró**

**Felperesért: Dr. Szabó Gyula ügyvéd**

**Alperes: személyesen és képv-ben:**  
Dr. Magyar Ottó ügyvéd, továbbá

Paróczai Erika és Balázs József tanúk

Eljáró bíró a tárgyalás 09 óra 50 perckor történt megkezdését követően megállapítja, hogy szabályszerű idézés ellenére a tárgyaláson nem jelent meg Mészáros Tibor tanú, aki távolmaradását előzetesen bejelentette.

Eljáró bíró közli, hogy a jegyzőkönyv hangfelvételtől készül, melyet 8 munkanap elteltével ügyfélfogadási időben lehet megtekinteni a Gyöngyösi Járásbíróság Polgári Kezelőirodáján.

Tanúk a tárgyalótermet elhagyják.

Eljáró bíró ismerteti a 13. számú tárgyalási jegyzőkönyvet és az utolsó határnap óta eltelt időben keletkezett további iratokat.

**Felperes jogi képviselője:** A pontosított kereseti kérelmet fenntartom. Pontosítottam, hogy mely állatok kiadását kérem. Ezek vonatkozásában továbbra is kérem részítélet meghozatalát.

**Alperes jogi képviselője:** A perbeli nyilatkozatainkat változatlanul fenntartjuk.

Ismét hivatkozni kívánnánk és ezzel összefüggésben a közjegyző megkeresésére is indítványt teszünk, hogy az alperes által átadott iratok nem kerültek vissza a szakértőtől az alperes birtokába. A szakértő felhívott engem és közölte, hogy az alperestől semmilyen iratot nem vett át. Én közöltem vele, hogy ez azért nem egészen így történt. Ezt követően jelentette be a bíróság részére, hogy az iratokat a közjegyzőnek küldte meg, hogy ő szolgáltassa vissza nekünk. Ezen iratok az elszámolási igényünkkel kapcsolatban nagyon fontos információkat tartalmaznak, ezért kérem azok beszerzését.

A felperes beadványát a tegnapi napon közvetlenül a felperestől kaptam meg. Az biztos, hogy az döntően a felperes saját kimutatásain alapul, mert ahogy az iratismertetésben is elhangzott az eljáró bíró részéről, több jegyzőkönyvről az alperes aláírása hiányzik.

Részítélet meghozatalát ellenezzük. A felperesnek az állatok kiadásán kívül további elszámolási igénye is van jogalap nélküli gazdagodás címén, ezzel szemben az alperes is érvényesíteni kívánja a saját oldalán az állatok tartásával összefüggésben felmerült költségeit.